



視像直播 VS 實體聚會

感謝主，本會「宣教探索小組」於4月20日晚上，順利透過遙距視像會議程式 Zoom 直播「動盪中的宣教——衝突後的宣教反思」聚會，講員為差傳事工聯會總幹事劉卓聰傳道，他藉著教會歷史提醒我們要留意世代的變化，勉勵我們在差傳祈禱、奉獻和行動上要盡心盡力。

是次聚會是宣教探索小組首次以視像進行直播，反應不俗。筆者比對視像直播與實體聚會的效果後，有以下體會：

第一，參與者與講員之間的互動：由於是次聚會形式以講員單向分享為主，與參與者之間不太需要互動，只要網絡穩定，參與者能聆聽清楚就可以了。不



主題文章



過，視像直播未能為講員及參與者提供直接而足夠的眼神交流及接觸，這點正是實體聚會的優勢，助講員因應聽眾的反應調整和應對。

第二，參與者之間的互動：當晚聚會的討論環節，鼓勵參與者發問及回應分享，並要求參與者之間互動。可惜，因視像直播令參與者之間的實體接觸及感觀交流不足，影響了彼此討論的氣氛和動力。不過，實體聚會同樣經常遇上「冷場」(Dead Air)的情況，只要富有經驗的主持和講員能有效地帶動討論和分享，問題便不大。

第三，參與者與「物」的互動：在傳播訊息過程中，場地的佈置及傳遞訊息的工具都很重要。平時宣教探索小組的實體聚會，大多數在機構的禮堂舉行，

場地的佈置（包括：座位、燈光、講台位置等）也影響參與者的投入度。在視像直播中，場地是最弱的一環，因為參與者大多數在家中參與聚會，有的在大廳，常被小朋友騷擾；有的在房間，偶或被睡意侵襲；有的甚至關掉視訊及音訊，填飽肚子去。因此，視像直播的優點在其「便利」及「自由」，但同時削弱了參與者的「投入度」。

雖然視像直播與實體聚會各有其優劣，但聚會的題目、講員的預備，以及參與者本身的責任感，還是最重要的！最後，謹以其中一位參與者的感言作結：「疫情下，仍可與宣教同路人透過視像直播參與聚會，還是要感恩！」

